



מדויום נכתבים בישראל אלפי צ'קים - איך מלאים צ'ק בלי להסתבר

25.10.2009 | 07:01 מאת עידן באים

למה ואיך מונעים הסבת צ'קים

>> למה כדאי למנוע העברה של צ'קים?

צ'ק הוא מסמך סחיר. ככלומר, האדם שלפקודתו רשותם את הצ'ק ("הנפרע") יכול להעבירו לצד שלישי באמצעות חתימה על גבו. הילך ההעברה נקבע בשפה המשפטית "הסבה" וממי שהעבירתם לו את הצ'ק בהסבה נקרא "נסב". מי שקיבל צ'ק בהסבה מקבל מעמד משפטי חזק מאד המכונה "אוחז כשרה". גם אם קיימות טענות לגבי עסקת היסוד שבגינה ניתן הצ'ק - הנسب שאוחז כשרה יכול לדרש לפניו את הצ'ק.

לדוגמה: רכשתם מסך LCD חדש ושילמתם בצד'ק תמורהו. הסתבר שהמסך אינו תקין. אם תבטלו את הצד'ק והחנותו תتبעת אתכם, תוכלו לטעון שהሞץ לא תקין ואין לשלם עבורו. ואולם, אם החנות העבירה (בנסיבות הסבה) את הצד'ק לצד שלישי, כמו יבואן המסך, היבואן יזכה למעמד של "אוחז כשרה" ואתם תיאלצו לשלם לו את סכום הצד'ק, למורת שלא קיבלתם תמורה עבורו. עוד דוגמה: אם החנות הפקידה את הצד'ק והסבה אותו לבנק ואז קרסה ופешטה רגל, תיאלצו לשלם לבנק תמורה המסך.

איך מונעים העברה?

עו"ד רוי בר-קahn מסביר כי ניתן להגביל את האפשרות של מקבל הצד'ק ("הנפרע") להעבירו לצד שלישי. מה לעשות? לכטוב "לנפרע בלבד" או "לא סחיר" בצד'ו השמאלי העליון של הצד'ק. אפשר גם לכטוב "למוטב בלבד". כיוון אפשר להזמין מראש צ'קים בהם מופיע הכתובת ומומלץ להזמין אותם כדי בדבר בשגרה - כך לא תשכחו לנכטב את ההגבלה.

כתבת המילים "לביטחון בלבד" על גבי הצד'ק, אינה מונעת את האפשרות להעביר אותו. עם זאת, הוספה זו מעידה כי פירעון הצד'ק מותנה בתנאי. אם תוכחו שה坦נא לא התקיים, יש סיכוי שתוכלו למנוע את פירעון הצד'ק. מומלץ לשוכר דירה שנדרש להפקיד הצד'ק בביטחון לכטוב במפורש על גבי הצד'ק כי הוא "לביטחון בלבד".

כדי למחוק את המילה "לפקודת"

>> אפשר להזמין פנקס צ'קים שבו נמחקה המילה "לפקודת". אם לא עשיתם זאת, כדאי למחוק אותה בעט כדי למנוע מצב בו הנפרע הצד'ק יוכל להעביר אותו לצד שלישי.

שים לב: זה לא מספיק. עו"ד בר-קahn מדגיש כי בנוסף למחיקת המילה "לפקודת" חובה להוסיף כתוב כמו המילים "לנפרע בלבד" או "לא סחיר" (אם רוצים להגביל את העברת הצד'ק).

הוספת המילה " בלבד" לאחר שם הנפרע

>> כדי לחזק את כוונתכם שהצד'ק יוכל להיפרע רק על ידי הנפרע עצמו, כדאי להוסיף לאחר שם הנפרע את המילה " בלבד" (למשל לנכטב "לייחס שמעוני בלבד"). במצב זה קבוע בית המשפט העליון כי גם אם לא כתבתם "לנפרע בלבד" או "למוטב בלבד" - עדין לא ניתן להעביר את הצד'ק.

צ'ק פתוח? בשום אוף

>> הותרת צ'ק ללא סכום היא פעולה מסוכנת. מישחו עלול למלא שם סכום עתיק, וקשה לשכנע את בית המשפט שזה לא נכון. באחד המקרים נונתה אשא לבקשת בעלה לתת צ'ק על סך 3,000 שקלים כביטחון להלוואה שקיבל מdad שליש', אבל הותירה את הסכום פתוח. בעלה מילא בצד סך של 400 אלף שקלים. האשא חייבה במלוא הסכום.

צ'ק ללא שם הנפרע - מסוכן

>> במצבים בהם המושך הותיר את שם הנפרע ריק והצדκ הועבר לצד שלישי עמו אין למושך קשר, יכול הצד השלישי להנוט ממיעמד שלו "אוחז בשורה". כמובן, תיאלצו לשלם לו גם אם האדם שמסרתם לו את הצדκ במקור סיפק סchorה פגומה והאדם שפרע את הצדκ אינו מוכר לכם כלל.

פרט חשוב: לעיתים משכנע מקבל הצדκ את כתובו להוסיף עוד שם בשורתה הנפרע, שם שאינו מוכר לנכוב הצדκ. למשל, נכתב הצדκ כי הוא נשעה ל"צדκ שמעוני ופלוני אלמוני". פסיקה חדשה שנמצאת עדין בערעור קובעת כי במקרה זה גם אם הגבלתם את סחריות הצדκ או שתרכזו לבטל את הצדκ כלפי "צדκ שמעוני", עדין יוכל הנפרע השני להעבורי או לפרק אותן.

צדκ דחווי

>> בתשלום על מוצר שיתקבל מאוחר יותר מומלץ במידת האפשר לכתוב הצדκ דחווי לתאריך המאושר ממועד מסירת הצדκ. כך ניתן יהיה לבטל את השיק אם המוצר לא הגיע או יהיה פגום.

"קרוס" לא מגביל את הסבת הצדκ

>> "קרוס" הואشرطות שני קווים מקבילים בצדיו השמאלי של הצדκ. המושג בעברית הוא "צדκ משורטט". המשמעות של הצדκ משורטט היא כי גבייה יכול להיעשות על ידי בנק בלבד, כמובן יש לגבות את סכום הצדκ בבנק והלקוק בלבד אי-אפשר לגבות אותו. שימוש לב:شرطות הקروس בלבד אינם מגביל את עבירות הצדκ.

החתימה היא הכל

>> תנאי לתקופתו של שטר הוא היותו חתום. החותם על הצדκ עשוי להיות ח"ב לשולמו. אם ביקשו שתחתמו בצדκ בשמו של מישחו אחר? לדוגמה: מטפל באדם מבוגר שמקבל לידי את פנקס הצדקים שלו ויש לו הרשאה למלא את הצדκ עבור רכישת מוצרים? לפי החוק אין חובה שבעל הפנקס עצמו יחתום על המחאה. עם זאת, עליוכם להוסיף מילים המורות כי אתם חותמים בשם אדם או מטעמו, אחרת עלול מישחו לטעון שהחותם הוא החיב. עליוכם לכתוב "בשם _____ או בקיצור "ב/_____".

יש לכם חשבון משותף? זהירות

>> בחשבון משותף של בני זוג (או שותפים אחרים) יכול עקרונית כל אחד מבני הזוג לחיב את רעהו באמצעות חתימתו. באחרונה מתח השופט יורם דנציגר בבית המשפט העליון ביקורת על קביעה זו - אבל היא לא שונטה. כדי לזכור כי אם אתם פותחים חשבון משותף יכול שותפכם לחיב אתכם מכוח חתימתו בלבד, ללא ידיעתכם ולא הסכמתכם.

לגביו בני זוג, נקבע בבית המשפט העליון כי יש לראות בחשבון משותף הרשאה לחיב את בן הזוג רק בחתימות על צ'קים שנמשכו לצורכי הבית, אולם הגדרה זו אינה ברורה ומשתנה כibold ממשק בית אחד לרעהו.

הצד האחורי - איך להסביר הצדκ בצורה נכונה?

>> אם קיבלתם צ'ק לפוקודתכם וחתמתם את שמכם בגב הצ'ק, המשמעות היא שהפכתם את הц'ק לכזה שניתן להעברה על ידי מסירה. במקרה אחד: אם איבדתם צ'ק כזה בדרך להפקדתו בבנק, כל אדם אשר מוצא אותו, יכול להפקידו לחשבון. לכן, מוצע לחתום רק בסמוך להפקדה. אפשר ורצו להגביל את ההעברה. לדוגמה: להוציא בגב הצ'ק באופן ספציפי כי "יש לשלם לפולני בלבד" או "יש להפקיד את הц'ק לחשבון פולני בבנק אלמוני". בקרה זו, היסכ"ב "נעל" את הц'ק ואיןאפשר להעבירו הלאה. ע"ד בר-קרhn מצין כי בתם המשפט קיבלו נוסחים שונים לדוגמה: "לזכות הנפרע", "לשימושו", "לזכות חשבונן X".